

## FÓRUM DE PRÓ-REITORES DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO – FORPLAD

HOTEL SÃO FRANCISCO – RIO DE JANEIRO

28 A 30 DE MARÇO DE 2012

### Relatos de Sexta Feira (30/03/2012)

A reunião foi aberta as 09:00 horas da manhã com a fala do coordenador nacional descrevendo como seria os trabalhos pela manhã, falou que fez o convite a direção da SAA, porém o diretor estava deixando o cargo e o momento em Brasília estava muito difícil com a edição da portaria que trata da restrição em relação a diárias e passagens. No entanto a SAA se comprometeu em participar da próxima reunião do FORPLAD em Cuiabá.

Em seguida, o coordenador nacional apresentou a disposição dos coordenadores nacionais e regionais do Forplad, e fez a descrição de um plano de trabalho para os próximos dois anos do Fórum (Segue apresentação em anexo) Foi feita a descrição do plano de trabalho, levando em consideração os eixos de ação temáticos: Eixo 1-Estrutura e Funcionamento; Eixo 2-Financiamento; Eixo Temático 3- Interação e Comunicação; Por fim foi abordada a pauta da Andifes e aquilo que o Forplad pode ajudar(de acordo com a fala do Reitor João Luiz Martins).

Foram feitas sugestões pela platéia; a primeira é que o FORPLAD possa fazer o acompanhamento da LDO, que saia um representante do Forplad para acompanhar mais de perto esta questão; há necessidade de ficar esperto junto ao MEC para as questões relacionadas a reprogramação; já esta programada a ida do professor Amaro Lins da SESU para o próximo FORPLAD; uma outra questão é a situação do repositório de informações e também trazer para debate no pleno os órgãos de controle! Uma outra sugestão é enviar uma enquete eletrônica para saber como montar o FORPLAD de boas práticas; foi falado em relação a questão do debate em cima do PNE, mas há necessidade de discussão com a ANDIFES, pois trata-se de uma discussão meramente política. Uma outra questão levantada pelo Prof. Valder é a preocupação em relação a LDO, que o Wagner da SPO estaria neste momento reunido com o MPOG, daí o fato de que a ação deve ser a mais rápida possível! Também falou da necessidade de apresentação de uma nota de repúdio e/ou moção de solidariedade a UFRJ pelos atos que foram exibidos no Programa Fantástico da TV Globo. (Segue a nota em anexo). O Pro-reitor de Planejamento Valder Stefen falou que a nota deva ser enviada a todas as universidades e que isto possa circular pelas Home-page dos Portais da Instituição.

Em seguida foram feitos os relatos da comissão de administração, onde foi falado do contrato dos correios, da questão de combustível que acha que seria interessante a participação da SAA. Outro ponto é a manutenção de veículo e aquisição de combustível; foi aberta para discussão outros pontos de pauta: Um outro ponto de pauta é a aquisição de livros; foi falado que a comissão aceita para efeito de avaliação os livros eletrônicos, que é muito mais barato e que inclusive esta compra pode ser feita por inexigibilidade. **Uma proposta muito interessante é que esses livros eletrônicos ficassem disponibilizados no Portal da Capes; isso seria muito importante! A Capes já detêm o know-how do portal de periódicos.**

## Relatos dos Grupos de Trabalhos

### Administração

- Foi falado das questões relacionados a restos a pagar, disse que pela lei n. 4320 não é possível ser feito o pagamento, temos que ter cuidado pois é um grande risco! É um grande risco pois estamos tratando de valores altos! Socialização dos riscos é importante estarmos com um posicionamento para ser enviado a ANDIFES;

-Um encaminhamento da Andifes para que o CPF esteja vinculado ao CNPJ da cada empresa, isto poderia alterar a 8666;

-Conversa séria com o MEC de grandes obras e equipamentos; isso tem deixado muitos pró-reitores preocupados;

-Certidão negativa de dívida trabalhista; é necessário entender como isto será operado?

-Alteração da data de envio para o dia 30 de abril, no que se refere ao envio do relatório de avaliação para o e-mec;

- **Ultimo ponto é a indefinição em relação a que nível será incorporada a matriz de custeio e capital o REUNI, pois as universidades se expandiram e há necessidade disto ser incorporado a matriz, caso contrário as universidades teriam grande dificuldades para caminhar!**

### Planejamento

- Proposta de que o relatório de avaliação que antes era bianual respeite as características do SINAES, onde a proposta seria um relatório a cada três anos; onde a idéia é avaliar a questão dos indicadores;

- Solicitação de que os PI's continuem a ter assento no FORPLAD, e seria interessante o conhecimento por parte do FORPLAD do regimento dele!

- A questão relacionada ao CGTIC que já vem desenvolvendo um trabalho desde o ano passado;

- Facilitar cursos que possam ajudar na rotina de planejamento e de como moderar reuniões, visando um melhor aprofundamento das questões em nossa rotina de trabalho!

- **Sistemas operacionais ainda é um grande problema! Continua tudo parado no âmbito do MEC; seria interessante no próximo fórum retomar esta questão de extrema importância!**

### Comissão de Modelos

- O “novo” coordenador da comissão de modelos do FORPLAD, professor Orlando da UFG apresentou uma proposta de matriz de OCC para apresentação, que foi discutida com a ANDIFES, MEC, Reitor Polari, que é o representante da comissão de modelos da ANDIFES; Adriana disse que há uma sinalização de que seja incluída os alunos de educação a distância (Segue a apresentação em anexo).

- Decreto 7.233 de 19 de julho de 2010 propõe um novo modelo de alocação de recursos de OCC para efeito de construção de uma nova matriz de orçamento para as instituições.

- Utilização do manual de boas práticas do CGU e TCU, isso é algo muito bom de ser feito!

- Questão da terceirização, avaliar o impacto disto, pois muitos relatos mostram que os contratos estão crescendo em um patamar que não é o mesmo de recomposição da matriz orçamentária;

- Uma outra questão abordada diz respeito a fiscalização dos contratos, a questão do controle destes contratos é algo muito importante!

- O Professor Asterio demonstrou a discordância de empresas que financiam o evento!